

De belangrijke LINK tussen Nieuwe Autoriteit en Geweldloos Verzet..

Het kan interessant zijn te zien waar cursisten die trainingen in NA/NVR volgen mee bezig zijn, waar ze nood aan hebben. Hierbij probeer ik een paar zaken die me opvielen als trainer met mede trainers te delen. Meteen is dit artikel ook een uitnodiging .. Wat ervaren andere trainers? Zij er gelijkaardige vaststellingen of kan je je hier helemaal niet in terug vinden? Het zou heel interessant zijn hier een debat over te kunnen aangaan.

Zeker zijn de bevindingen specifiek sector/doelpubliek gebonden maar misschien zijn een aantal zaken ook wel cultuur/land gelinkt?

Het zou, zo stel ik telkens opnieuw vast, handig zijn moesten we er iets op vinden om eenduidigheid te scheppen in benamingen. Er heerst een zeker taboe op het gebruik van het woord 'autoriteit' en door de term te willen mijden komen we in onduidelijkheid terecht. Zo kiest men daarom voor totaal andere titels of blijft men hangen bij Geweldloosverzet/NVR -termen die heel wat minder weerstand oproepen – en geraakt het principe van Nieuwe Autoriteit vergeten.

Ik sta soms versteld hoeveel mensen die nochtans al enige tijd met de materie bezig zijn, nog de mist ingaan waar ze Nieuwe Autoriteit aan Geweldloos Verzet moeten zien te koppelen.

Zelf ben ik er voorstander van een kat, een kat te noemen. Volgens de definities van autoriteit is het wel degelijk daarover dat het model gaat en allerlei 'emotioneel neutralere', mooiklinkende termen invoeren, werkt alleen maar de verwarring in de hand.

Het NA-model wil wel degelijk de relatie tussen ongelijken 'anders' bekijken; Wil wel degelijk stilstaan bij de verhouding tussen mensen die luisteren naar enerzijds en mensen waarnaar geluisterd wordt anderzijds. Autoriteit heeft een directe link met gezag en daar het wel degelijk over.

Ligt het bijzondere van het NA model niet net in de positieve betekenisgeving van 'autoriteit'? Is het niet net daar waar velen mee worstelen? Want een maatschappij zonder autoriteit, zonder gezagsdragers, die voor ordening zorgen, is een onbereikbaar ideaal.

Trouwens ik begin heel vaak trainingen met een vragenronde : 'Wat roept het woord Autoriteit bij jou op? '. De deelnemers schrijven dan allerlei begrippen op grote vellen papier. Daarna omcirkel ik de positieve begrippen groen, de negatieve rood. Er is nog nooit een echt onevenwicht geweest tussen het aantal rode en groene cirkels.

Laat ons gaan voor eenduidigheid en geloven in dit model zonder allerlei compromissen te sluiten.

In Vlaanderen is het nog altijd zo dat het model het langst 'gekend is in de sociale sector, en er zijn daar dan ook heel wat cursisten die al minstens van het model hebben gehoord.

Dat het model gekend is, is natuurlijk positief maar de ervaringen zijn meestal minder. In hun werkomgeving werd het model enige tijd toegepast en vaak ook weer opgeborgen of ze zijn intussen veranderd van job en zagen geen nut of kans om het in hun nieuwe omgeving ook te implementeren.

Het is een stuk raden naar de juiste oorzaak maar toch lijkt er ietwat een 'rode draad' terug te vinden zijn in de verhalen.

Velen hebben er geen idee van dat Nieuwe Autoriteit en NVR aan elkaar zijn gelinkt. Meestal hebben ze alleen van NVR gehoord en pasten ze daaruit heel specifiek de aankondiging en sit-in toe.

Dat NVR en het in Nederlandstalige literatuur toch meestal gebruikte "*Geweldloos Verzet (niet afgekort)*" elkaars vertaling zijn, is zelfs vaak onduidelijk. Er is niets verkeerd aan het gebruiken van Engelse termen of Engelse afkortingen maar het mag de toegang tot de toch al beperkte Nederlandstalige literatuur erover niet bemoeilijken.

Bijna alle trainers die met dit model werken, hebben minstens een deel van hun training in het Engels gekregen maar als we in onze eigen taal, trainingen geven, denk ik dat het belangrijk is op zijn minst óók de Nederlandse terminologie te gebruiken.

Veel mensen binnen de jeugdzorg, zijn dus lange tijd geleden soms al vol goede moed begonnen met het implementeren van de NVR 'announcement' en - 'sit-in', maar de 'gewenste resultaten' bleven uit en de tools werden terug opgeborgen.

Deze ontgoocheling is niet eigenaardig, eerder logisch nu velen een aankondiging doen of een sit-in houden los van de basishouding van Nieuwe Autoriteit.

Gezagsdragers die hun aankondiging voorlezen zonder dat ze in zelfcontrole zijn, of zelfs het belang ervan niet begrijpen, zonder dat ze de controle over de jongere hebben kunnen loslaten en dus eigenlijk nog altijd voorlezen met de bedoeling het gedrag van de jongere zo snel mogelijk te zien veranderen, komen van een kale reis terug.

Als in een aankondiging namen worden opgesomd van mensen die tot het gezagsdragers netwerk behoren, dan moet dat werkelijk ook zo zijn. Dan moet het na de aankondiging uit allerlei zaken blijken, dat deze mensen elkaar op de hoogte houden, op één lijn staan, in een gesmeed netwerk met elkaar samenwerken. Persoonlijk ben ik ervan overtuigd dat een aankondiging zijn doel voorbijschiet als er geen supportermeetings zijn aan vooraf gegaan (toch minstens één).

Als je deelnemers na een introductie laat kiezen welke onderwerpen ze verder willen uitgewerkt zien, zullen vooral de mensen met 'ervaring' in het model net NIET kiezen voor de onderwerpen aankondiging en sit-in.

Maar intussen is voor mij duidelijk geworden dat als je met deze mensen uitgebreid blijft stilstaan bij het concept van Nieuwe autoriteit, ze de aankondiging en sit-in wel weer een kans willen geven.

Ze begrijpen vaak beter wat de exacte bedoeling van een aankondiging en sit-in is, als ze begrijpen wat het belang is van het werken aan 'eigen gezagsdragerkracht'.

De minder populaire NVR tools zoals het uitbouwen van een netwerk mét supervisie daarop, de telefoonronde, het volgen, het uitstellen, de gekaderde straf, de goedmaakacties, ...zijn vaak deze waar men dan in eerste instantie efficiënter mee aan de slag gaat.

Er is veel te weinig leesvoer waarin de link tussen Nieuwe Autoriteit en NVR/Geweldloos Verzet, duidelijk wordt gemaakt. De Engelse termen worden – waarschijnlijk ook erg logisch – niet gebruikt, de term Nieuwe Autoriteit, wordt veel te vaak ten onrechte gemeden, en heeft niemand nog door dat bepaalde boeken hier wel degelijk over gaan. En tenslotte : een titel waarin beide termen samen staan heb ik tot nu toe niet gevonden.

En tenslotte wil ik het nog graag even over jonge ouders hebben die zich willen verdiepen in het model of gezinsbegeleiders die op zoek zijn om gezinnen met jonge kinderen in hun

opvoedingsrol te ondersteunen met NA/NVR. Velen zijn zoekende, veel ondersteuningsaanbod voor deze gezinnen is er immers niet.

In deze groep valt is vooral nood aan handvaten voor 'kleine verzet'. Voor de betrokken ouders voelt het echt aan alsof ze geen gezag hebben, geen grenzen kunnen trekken, niet 'gehoorzaamd' worden. Als je dieper ingaan op de situaties is het vaak zo dat er niet veel gedag in aanmerking komt voor het 'rode mandje'. Weinig kinderen onder de twaalf jaar stellen echt 'gevaarlijke gedrag, hun veiligheid is zelden in het gedrang.. Deze ouders zijn vooral zoekende naar invulling van ouderlijk gezag. Hoe moeten ze in deze tijden hun ouderrol invullen? Wat is goed ouderschap? Hoe zorgen ze ervoor dat ze niet voortdurend gestrestst geraken omdat het 'niet loopt', omdat de ruzies en discussies zich opstapelen? Met andere woorden :Hoe combineren ze hun job en hun ouderschap zonder een burn-out te riskeren?

Ouders van deze tijden, hebben enerzijds een afkeer van het woord 'autoriteit' maar in alle verhalen, klinkt tegelijk door dat ze de controle over hun kinderen niet kunnen loslaten en dat ze worstelen met 'gekrenkte trots'

Zij hebben er dan ook heel veel aan autoriteit en gezag op een nieuwe manier in te vullen. Het helpt vooral om de woorden autoriteit en gezag wél te gebruiken bij hen. Ze lijken opgelucht als ze wel degelijk nog altijd gezag mogen en zelfs moeten uitoefenen.

Zij kunnen ook ongelooflijk goed 'oefenen' in zelfcontrole op al die kleine en grotere stressmomenten binnen hun gezin, zonder dat er al heel dringend grote problemen moeten opgelost geraken. Ze kunnen zich 'trainen' en heel vaak zien ze heel vlug ook dat toch altijd weer verhoopte 'effect'. Ze kunnen wel degelijk de stress verminderen met heel kleine ingrepen en toch tijdig op school geraken, oplopende discussies verminderen, opruimen vlotter laten lopen.

Deze ouders gaan tevreden naar huis als ze wat voorbeelden krijgen over hoe je ook met jonge kinderen zelfs over het naar-bed-gaan-uur of het boterhambeleg, degelijke afspraken kan maken. Dat afspraken maken iets helemaal anders is dan jouw voorstel uitleggen en dat ook afspraken maken over consequenties van het niet volgen van de afspraken, werkelijke afspraken moeten zijn. Ook hier kunnen ze gaan oefenen en heel vaak vlug het verschil merken. Ja vb is er werkelijk minder discussie rond het naar bed gaan als kinderen zelf hebben kunnen voorstellen wat ze een haalbaar uur daarvoor vinden.

Deze mama's (soms papa's) sturen je dan een bedankingsmailtje als ze gevonden hebben hoe ze het ijzer kunnen laten afkoelen, wat hun persoonlijk zuurstofmasker kan zijn, hoe ze erin zijn geslaagd om eerste 'echte' afspraken te maken.

Zij kunnen 'zonder tijdsdruk' ook sleutelen aan het uitbouwen van een netwerk, vertrouwensbanden smeden met andere ouders, burens, vrienden om over de kleine ongemakken van het ouderschap te discussiëren. Heel wat minder lastig om te vertellen dat je kind telkens opnieuw in discussie gaat over het naar bed gaan, dan vertellen dat je vreest dat hij drugs gebruikt.

Deze jonge ouders kunnen zo oefenen in zelfcontrole en loslaten van controle op hun kind, in het buitenhangen van de vuile was. Zij zijn dan diegene die vanuit die reeds verworven gewoontes, een sterke aankondiging zullen kunnen doen, van zodra er zich situaties van waar verzet voordoen.

We hebben weinig of zelfs geen literatuur waar deze klemtonen worden gelegd. Ik zou pleiten voor het uitwerken van een 'toegankelijke' leidraad voor jonge ouders waarbij de nadruk wordt gelegd op KRACHTIG ouderschap en de concrete hulpmiddelen die ouders daartoe dagdagelijks kunnen inzetten.

